


Задания заключительного этапа

	<u>Тюрминов Иван Максимович</u>
Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:21
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 13:42
Прошло времени	2 час. 20 мин.
Оценка	71,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

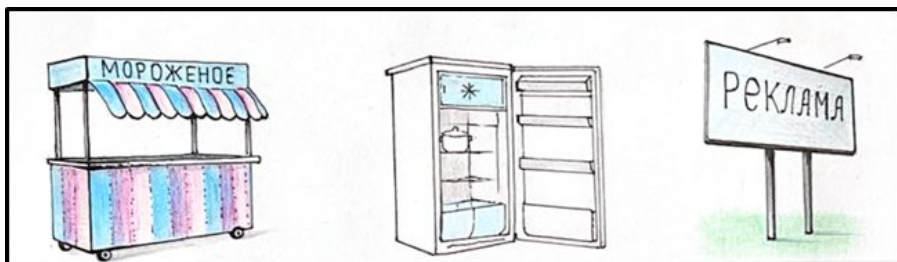
Баллов: 1,00 из 9,00

▼ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (кате­го­рию). Опишите явление (кате­го­рию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (кате­го­рии). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



На основании представленных рисунков можно сделать следующие выводы:

1. Рисунок "Мороженное" - скорее всего, обозначает промышленный образец (внешний вид изделия) или товарный знак (бренд мороженого).
2. Рисунок "Холодильник с эмблемой" - отражает товарный знак. Это обозначение (логотип, эмблема на дверце), служащая для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.
3. Рисунок "Рекламный щит" - относится к сфере авторских прав (рекламный слоган, видеоролик как произведение) или к средствам индивидуализации.

Общее явление: интеллектуальная собственность.

Интеллектуальная собственность - это охраняемые законом нематериальные результаты творческого труда и обозначения, позволяющие различать товары и компании (товарные знаки, фирменные наименования). Права на них закреплены в Гражданском кодексе РФ.

Другие примеры и цели установления:

Географические указания: (обозначения, идентифицирующие товары из определенного региона).

Изобретения (технические решения устройства).

Фирменные наименования (названия компаний).

Законодатель ввел охрану интеллектуальной собственности для:

1. Стимулирование творчества и инноваций.
2. Защиты от недобросовестной конкуренции.
3. Обеспечение интересов общества.

4. Защита прав потребителей.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 4,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужику это надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнять договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

Лиса права, считая берлогу своей. Она приобрела права собственности на объект до брака на законном основании (договор ренты). Обязательства по содержанию медведя, которые помогал исполнять кот, не отменяют того факта, что титульным собственником по сделке, совершенной до брака, является именно она.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.

лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).

ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.

Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?

Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

1. Соответствие Конституции РФ:

- 1) 25 лет для депутатов ГД _ соответствует (Конституция устанавливает минимум 21 год, повышение возможно, если обоснованно),
- 2) Лишение прав при непогашенной судимости - соответствует (ч. 3ст. 32 Конституции допускает ограничения для лиц, осужденных к лишению свободы; это соразмерная мера.
- 3) Образовательный ценз для Президента _ не соответствует (ст. 81 Конституции содержит закрытый перечень требований; расширение цензов федеральным законом недоступно).

2. Цензы в избирательном праве - это установленные законом требования к избирателям или кандидатам (возраст, гражданство , оседлость и др.). Цели: обеспечение компетентности власти, защита конституционного строя, предотвращение конфликта интересов.

Цены должны быть разумными и недискриминационными.

3. Изменение возраста пассивного избирательного права:

Законодатель вправе изменять возраст, но в пределах:

- 1) не ниже конституционного минимуму;
- 2) обоснованность и соразмерность (непроизводительность);
- 3) соблюдение принципа равенства;
- 4) недопустимость искажения существа избирательного права (например, чрезмерное завышение).

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают ненастоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?

Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?

Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Разбой. Крапивин угрожал предметом, похожим на оружие, а потерпевший воспринял угрозу как реальную. Для квалификации неважно, был ли пистолет муляжом, важно, что потерпевший опасался насилия.
2. Нет, не изменится. Задержание после преступления не влияет на квалификацию, только на наказание.
3. Да, изменится на грабеж. Если потерпевший знал, что пистолет муляж, угроза не опасна для жизни, значит, нет признаков разбоя.
4. Да., будет привлечен, если стоимость имущества не малозначительна. Разбой считается оконченным с момента нападения, независимо от стоимости и исправности имущества.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный вспылел и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. А риведерчи!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?

Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если

существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.

Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идёт речь?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Отсутствие во вторник - прогул (неправомерно).

Ст. 142 ТК РФ позволяет приостановить работу только при задержке зарплаты свыше 15 дней и с письменным уведомлением работодателя. Условия не соблюдены.

2. Правила при задержке зарплаты.

1) При задержке > 15 дней работник может не выходить на работу, письменно уведомив работодателя.

2) Выйти обязан на следующий день после получения уведомления о готовности выплатить зарплату,

3. Ответственность работодателя - материальная. Обязан выплатить проценты за каждый день задержки (не ниже 1/150 ключевой ставки ЦБ). Также возможна административная, но минимум - материальная.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

Суд поступил правильно.

Причина: У гражданина нет исключительного права на имя (оно не патентуется). Регистрация других детей с таким же именем не нарушает права истца. ЗАГС обязан регистрировать имена по выбору родителей. Спор неподведомственен суду, так как нет правового конфликта.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?

Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?

Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?

Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Статус: Подозреваемый - с момента фактического задержания.
2. Срок задержания: Не более 48 часов.
3. Требование о защитнике закономерно. Подозреваемый вправе пользоваться помощью защитника с момента фактического задержания, включая конфиденциальную встречу до первого допроса.
4. Право позвонить жене есть. Сухов вправе уведомить родственников о задержании и месте нахождения.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 6,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?

Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Нет, не нарушил. Обязанность письменно сообщить причину отказа возникает только при подаче заявления о приеме на работу. Грамотейкина заявления не подавала, собеседования не состоялось.
2. Нет, не устанавливает. ТК РФ не содержит общих сроков рассмотрения документов соискателей.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 5,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.

Что может являться моментом (или показателем), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?

Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

1. Высказывание верно: право статично, жизнь динамична. Право всегда "догоняет" реальность, так как требует времени на

осмыслении новых явлений и принятие норм.

Примеры: криптовалюты долго оставались вне правового поля; самозанятость существовала годами до введения специального налогового режима.

2. В момент правотворчества (принятие новых законов), через судебную практику (аналогия закона, прецедент) или официальное толкование (разъяснение высших судов).

Пример: пандемия COVID-19 вызвала массовое принятие норм о дистанционной работе и цифровых пропусках.

3. Дв, через регулятивную функцию: право устанавливает обязательные правила поведения.

Пример: ПДД, запрет курения в общественных местах, брачный возраст.

Ограничение: право бессильно, если норма противоречит укладу общества ("сухой закон" в США продлил подпольный рынок).

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.

Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

1. Оценка действий:

Действия Михаила содержат состав преступления (неправомерный доступ к компьютерной информации). Он умышленно взломал базу данных вуза и передал персональные данные третьим лицам.

2. Риск отчисления:

Да, существует. Совершение противоправного деяния, несовместимого со статусом обучающегося (особенно в ведомственном вузе), является основанием для отчисления как дисциплинарного взыскания.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократата, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации,

вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

С точки зрения теории права, присяги и клятвы - это юридические факты, с которыми закон связывает возникновение права и обязанностей.

Присяга Президента - обязательное условие вступления в должность. С момента ее принесения глава государства присутствует к исполнению полномочий.

Военная присяга - акт, после которого военнослужащий приобретает полный объем обязанностей и может привлекаться к выполнению задач, а также несет ответственность за их нарушение.

Клятва врача - не просто традиция, а нормативно закреплённая обязанность. Ее нарушение влечет дисциплинарную и иную ответственность.

Все эти факты официально закрепляют правовой статус лица и его дополнительные обязанности, а их несоблюдение может повлечь юридические последствия.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьёзным проблемам со здоровьем и отдалённо повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

При описанных обстоятельствах согласно действующему Уголовному кодексу РФ речь может идти о следующих преступлениях:

1. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта - использование изношенных шпал, не

обеспечивающих безопасность движения, повлекло крушение поезда, в результате которого погибли (21 человек). Это деяние попадает под ч. 3 ст 263 УК РФ (повлекшее по неосторожности смерть двух лиц и более).

2. Халатность - если должность лиц, ответственность за состояние железнодорожных путей, ненадлежаще исполнял свои обязанности, что привело к тяжким последствиям (крушению гибели людей). Это также могло бы квалифицироваться по ч.3 ст. 293 УК РФ (повлекшее смерть двух и более лиц).

Оба преступления совершены по неосторожности (халатность или небрежность). Умышленные действия (диверсия) не усматриваются, так как причина - изношенность инфраструктуры.